說帖

查此案蔡行芳李正方均係灶戶因該場飭差催徵蕩地陞科錢粮蔡行芳等疑係場書苛索糾約各花戶抗不完納該場飭差拏究提到李正方訊供枷示經伊父母邀何李德喜等前往求釋李正方疑即帶枷脫逃嗣拏獲蔡行芳訊供有李錫朋等聞知邀同李正方赶往混進看審因人多堂淺漸擠上堂該大使喝令逐出李正方等爭先跑走一時擁擠往後退跌致將公案掀翻宅門擠損李正方等跑走蔡行芳

亦乘間脱逃路過場書曹聯奎江琢成季鼎元三家
蔡行芳起意糾同李正方等打毀簷瓦門扇等物各
自走散旋被拏獲等因本部詳核案情李正方因抗
不完糧被該大使飭差提到枷示帶枷脱逃自應畏
拏避匿乃於該大使將蔡行芳拏獲訊供之際猶敢
與李錫朋等進署看審已非情理且敢肆行擁擠致
將公案推翻宅門擠損與蔡行芳同逃其為糾衆奪
犯閧堂塞署情事顯然而該場大使及場書等若無
藉端需索情事灶户等又何敢目無法紀至於如此

藉端需索情事灶户等又何敢目無法紀至於如此

該撫聲稱該場書等並無苛索該灶户等亦並非鬧
堂殊多不寔不盡罪関出入本部未便率覆應令該
撫另委賢員研訊確情按律妥擬到日再議

江蘇司

蔡行芳等

直隸司

查例載觸犯父母呈送發遣之犯若遇犯親病故許親屬呈報該籍行知配所督撫將軍查核原案祇係一時偶有觸犯尚無怙終屢犯重情並察看本犯果有聞喪哀痛迫切情狀如係民人由各督撫將軍咨報刑部核明奏請釋放若本係桀驁性成屢次觸忤干犯致被呈送發遣情節較重之犯俱不准釋回等語此案李守玉先被伊故父李偉呈送發遣遇

保回管束該犯酗酒遊蕩如初屢經伊母李劉氏訓

教不悛復行呈送發遣黑龍江為奴寔屬屢次觸忤
干犯與例稱一時偶有觸犯者不同該犯在配聞知
伊母病故雖有哀痛情狀惟係怙終不孝兩次被父
母呈送之犯自應照例不准釋回相應咨覆該將軍
可也

陝西司

查律載犯罪拒捕者於本罪上加二等等語此案回民也太平兒結夥三人以上執持器械行竊臨時護贓將事主余從溫推跌磕傷平復自應照律加拒捕罪二等問擬該撫聲稱拒傷事主罪止邊遠充軍係屬輕罪不議是將回民夥竊拒捕之案僅照結夥行竊之條殊屬錯誤應即更正也太平兒應改依回民行竊結夥三人以上但有一人執持器械不分首從改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍例上加拒捕罪二等

應發新疆此時新疆業已停止發往仍發雲貴兩廣
酌加枷號三個月到配杖一百折責安置餘均如該
撫所咨完結云云

山東司

查審理人命案件必須就現到人證隔別研訊詳究起衅根由及致死正兇不得據現犯狡執之詞輒轉延宕此案林免夫婦受傷身死原報林免因瘋殺妻後自戕嗣據林紹亭供稱林黃氏因與林紹田等有姦被林免殺死林紹田等復將林免扎斃該犯加功而不知情林紹田林若木旋認旋翻林紹亭亦稱畏刑妄供提訊兇器鏟頭係林二烘烘之物林免身死之夜林二烘烘先與林免同在林若木家借宿自林

兇夫婦被殺林二烘烘即行脫逃必須提到林二烘
烘方能可斷咨部展限等因查此案該撫前因林紹
亭屢提未到咨部展限今林紹亭業已到案儘可隔
別研訊乃因林二烘烘在逃未到復行咨部展限是
以夫婦二命被殺之案並不向現獲之犯根究確情
輙藉傳提未到之犯屢次宕延設林二烘烘終不弋
獲抑或在逃病斃則此案豈不終無結期查現獲之
犯除林若木一名病故外尚有林紹亭林紹田及辰
親人等可訊而林紹亭已供有加功而不知情之語

從此切寔根追儘可得其底裡何至日久屢審尚無
端俛案関致斃一家夫婦二命本部未便據咨率准
再展應令該撫嚴飭赶緊隔別研訊務得確情一面
飭緝林二烘烘獲案質明辦理毋任再延以致沉冤
莫雪可也

等

陳[illegible]

四川司

查律載軍民本管官姦所部妻女者加凡姦二等又和同雞姦者照軍民相姦例枷號一個月杖一百等語此案戴潮青雞姦弟子馮幗慶後馮幗慶因病身死戴潮青之父戴服周以馮幗慶係患癆病身死有馮兆文等挾嫌唆使馮幗慶之母馮龔氏誣控等情該督以案情無論虛寔自應先定業師雞姦弟子之罪方能科斷遍查律例並無治罪專條惟依名例弟子與兄弟之子同若照姦兄弟妻辦理將師弟同擬

繯首究非一本至親與寔在有服親屬内亂不同若
竟以凡論是恃尊狎行之儒師與甘心被姦之弟子
僅得問擬枷杖又復失之過輕不足以維風化衡情
酌斷業師雞姦弟子可否比照姦緦麻以上親姦夫
發附近地方充軍之例發附近地方充軍被姦之弟
子比例擬徒抑或即照期親擬以繯首之處咨請部
示等因查親屬相姦律内絞決斬決以及例内軍戍
各條因其内亂蔑倫罪干十惡故罪名綦重不得以
師徒義合無関服制之案率行牽引而師弟相姦與

互犯殺傷之案尤不得強為比附以殺傷而論儒師
係照期親服制僧道係照大功服制以姦而論儒師
雞姦弟子雖例無明文而僧道雞姦弟子向俱照僧
道犯姦本例科以枷杖從無比引大功服屬相姦辦
理之案則儒師雞姦弟子亦不能援照期親服屬相
姦之理可以推類惟儒師與弟子雞姦究係無恥之
尤亦未便竟以凡論致滋輕縱查儒師之為人表率
與本管官之為民表率者相同本管官姦所部民妻
女律加凡姦二等則儒師雞姦弟子亦止可比引此

律加凡人雞姦二等科斷檢查嘉慶二十三年間本部核覆湖北省咨已革舉人盧嘉會雞姦弟子盧蓮舫一案該省比照姦兄弟子妻絞決律上量減擬流經本部將盧嘉會改照本管官姦部民妻女律加凡姦二等盧蓮舫仍照和同雞姦本例辦理核與此案情事相仿自應循照定擬惟戴潮青究竟曾否與弟子馮幗慶雞姦抑係馮幗慶之母馮龔氏誣控應令該督研訊確情按律妥擬到日再議可也

陝西司

查律載鬬毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候故殺者斬監候等語此案烏勒興阿因邀幅珠理懷他布和且布在家同飲均醉懷他布洗臉後悞將臉水潑在和且布身上和且布與懷他布互相斥罵烏勒興阿因懷他布並不認錯亦將桶水潑懷他布身上並向懷他布撲打幅珠理斥說烏勒興阿不得將懷他布欺侮揪住烏勒興阿腰帶要上檔房報官烏勒興阿因幅珠理偏護懷他布將其送赴檔房與其

到官吃虧不如殺死幅珠理與之抵命頓起殺機順
拾鉄斧連砍幅珠理偏左偏右倒地懷他布畏懼逃
跑烏勒興阿追至門外砍傷懷他布右肐肘偏左倒
地幅珠理越十五日殞命懷他布傷經平復將烏勒
興阿依故殺律擬斬監候等因咨部臣等詳核案情
烏勒興阿邀幅珠理懷他布和且布共飲本係交好
之人該犯因懷他布將臉水悞潑和且布身上又不
認錯向其撲打幅珠理又嗔該犯將懷他布欺侮揪
伊腰帶稱欲執官均不過口角細故何至頓觸殺機

且即使幅珠理呈報到官該犯亦無重罪又何慮到
官吃虧即起意將其致死如果該犯有致死幅珠理
之心則將其砍傷倒地之後正可乘勢迭砍立斃其
命何以傷至二處死越旬餘且檢閱犯供既稱不如
將他砍死抵命又稱一時情急再無預謀別情並有
前次屢蒙查訊沒將有心砍死一層供出之語是該
犯到案初供與覆審情詞互異究竟是否有心致死
自未便據游移之詞率行定讞該都統並未研究確
實輒依故殺定擬罪關斬絞出入臣部未便率覆應

令該都統另委賢員研訊該犯究竟是否有心致死
務得確情按律妥擬到日再議

江西司

查例載事主因賊犯偷竊事後毆打至死者均照擅殺罪人律擬絞監候等語此案舒餘溙同弟舒餘洸姪舒茂仔等因陽紹儒等搶去舒餘洸木梓事後撞遇舒餘洸邀同該犯等捉拏送究因陽紹儒等不服該犯等各將陽紹儒等戳傷身死例內雖無搶奪人犯被事主事後毆打至死治罪明文惟搶竊事同一例自應即照事後毆打賊犯至死之例辦理該撫將該犯等均依罪人不拒捕而擅殺律擬絞罪名雖無

出入引斷究未允協應即照例更正除擅殺陽紹普
罪應擬絞之舒餘洸業已在監病故毋庸議外舒餘
�舒茂仔均應改照事主因賊犯偷竊事後毆打致
死者均照擅殺罪人擬絞監候例擬絞監候秋後處
決該撫疏稱陽紹普云云

貴州司

查律載犯罪事發官司差人追捕抗拒不服殺所捕人者斬監候又例載犯罪事發官司差人持票拘捕如有逞兇拒捕殺死差役者爲首無論謀故毆殺俱擬斬立決若案內因事牽連奉票傳喚之人被追情急拒斃差役仍照拒捕本律科斷各等語細繹律文抗拒不服與例文逞兇拒捕原屬一意相承惟律內只稱犯罪事發尚未詳備是以例內將犯罪事發官司差人拘捕拒死差役者加重問擬因事牽連之人

戴源魁

被追情急拒斃差役者仍照律斬候是犯罪事發之
犯與因事牽連之人輕重各殊定例已分晰指明不
得復援舊律此案戴源魁因與伊胞兄戴源勲用棒
將小功堂叔戴汶淙毆傷報縣驗明票差何詳張珍
萬嘉陳忠等拘提戴源勲恐到官凡罪往外逃走被
何詳拉住不放戴源勲情急拔刀戳傷何詳左腋肷
倒地時戴源魁在樓躲避張珍上樓捉捕扭住戴源
魁胸衣拉走戴源魁情急順拔夾刀戳傷張珍右後
肋萬喜陳忠攔阻俱被戴源魁傷右臂張珍何詳均

各先後須命萬喜等傷俱平復前據該撫將戳斃差
役何詳身死之戴源勳依罪人拒捕殺人律擬斬監
候經臣部以戴源勳毆傷小功堂叔罪應擬徒被控
差拘寔屬犯罪事發與因事牽連之人不同其因差
役何詳拘捕輒敢拔刀將何詳戳斃即係逞兇拒捕
按律罪應斬決該撫以該犯情急圖脫與逞兇拒殺
不同率引犯罪事發官司差人追捕抗拒不服殺所
捕人律科以斬候寔屬錯悞駁令另行按例妥擬在
案今該撫續獲之戴源魁核與戴源勳所犯情罪相

戴源魁

同該犯等係各拒各捕自應各以為首論同擬斬決
該撫將戴源魁照罪人拒捕殺人律擬以斬候亦屬
錯悮應令該撫查照前題按例妥擬與戴源勳併案
具題到日再議

四川司

查本年八月間據貴州巡撫咨楊衡園與小功兄妻楊劉氏通姦敗露致楊劉氏羞愧自盡該撫因例内並無姦緦麻以上親之妻姦婦因姦情敗露自盡姦夫作何治罪明文將楊衡園依姦緦麻以上親之妻發附近充軍例上加一等發近邊充軍經本部照議核覆並因歷年辦理此等親因姦釀命之案各省有照本例擬軍者亦有於本例上加一等者未免兩歧通行各省照此畫一辦理在案今何其超與小功弟

妻杜氏通姦敗露致杜氏羞愧自盡與楊衡因事同
一例自應畫一辦理以昭平允何其超應改依姦緦
麻以上親之妻姦夫發附近充軍例上加一等發近
邊充軍到配折責安置再該犯何其超係照例擬軍
之犯並無事由及地名可刺該督聲稱該犯行止不
端照例刺字之處應毋庸議餘均如該撫所咨完結
云
云

貴州司

查例載誣告人流徒加所誣罪三等罪止杖一百流三千里至死罪未決者杖一百流三千里加徒役三年又投帖隱匿自已姓名文書告言人罪者絞監候各等語此案劉希堯乳名西安因挾堂弟劉開一等逼索欠銀及依所開歇店無人投宿疑係蓋豐開攬奪生意辱罵被毆之嫌積恨在心嗣見途中貼有查拏逸犯趙應瀧及青蓮會川匪彫犯賞格起意陷害劉開一等洩忿即揑造趙應瀧及青蓮會川匪住店

 劉希堯

蓋豐開歇店蓋豐開受賄隱匿糾約劉開一結盟歃
血等情因知匿名揭帖罪重將乳名西安寫於帖内
貼於牌坊逃走旋被拏獲將劉希堯依匿名文書告
言人罪絞監候律上量減擬流加等擬軍等因具題
臣等查隱匿自已姓名告言人罪因其不指寔陳告
既欲陷人於罪人欲脱身事外居心險阻故律應絞
候若將已名書出粘貼誣陷自有誣告本條不得濫
引此律今劉希堯挾嫌誣陷蓋豐開等結會訂盟將
自已乳名寫出西安如果西安寔係該犯乳名並非

揑造即與出名呈告無異自應核明被誣之蓋豐開等應得何罪照律反坐乃該撫以劉希堯帖內寫出已名與匿名揭告有間比律減流情節較重加等擬軍比律既未允協辦理寔屬含混臣部未便率覆應令該撫另委賢員研訊該犯究竟自否匿名揭帖抑係出名誣告取具確供按律妥擬到日再議

貴州司

劉希堯

筆墀館

河南司

查例載豪强兇惡之徒恃財倚勢因事威逼挾制窘辱令平民冤苦無伸情極自盡致死一家二命及非一家但至三命以上者擬絞監候如無前項情節仍照例擬軍又因事威逼人致死一家二命及非一家但至三命以上者發近邊充軍依律追給埋葬銀兩各等語此案劉從道因妻趙氏向借住郭文舉閑房之段尹氏義子王黑賒買撥郎鼓與幼子玩耍未允爭吵該犯氣忿當王黑理論王黑畏懼躲避該犯指

名喊罵聲稱王黑母子並非該庄著令即遷移他處
並以如不遷居不許同飲庄內井水之言向嚇經劉
廷書等勸散王黑段尹氏被該犯嚇逼氣忿莫釋投
繯殞命郭文舉瞥見因伊係房主慮恐到官拖累亦
即用刀自扎肚腹臍肚並自刎咽喉身死該撫將劉
從道依因事威逼致死一家二命及非一家但至三
命以上者發近邊充軍例擬軍追給埋銀等因咨部
本部查劉從道因妻向段尹氏義子王黑賒買撥郎
鼓未允口角當尋王黑喊罵並以王黑母子並非該

庄著令即遷居不許同飲庄内井水不過鄉愚逞忿
口角常情並無成勢可畏亦無寔在凌逼窘辱情狀
王黑母子何致同時遽爾輕生至郭文舉與段尹氏
誼屬瓜葛將閑房借給居住段尹氏等死由自縊更
與郭文舉無干即使郭文舉慮及到官受累亦斷無
以命相拚之理且郭文舉既先自扎傷肚腹臍肚勢
必護痛手軟乃自殘後又用刀自刎深至食氣嗓俱
斷先經受傷之人豈能復下此重手復遍查郭文舉
屍格僅稱左手彎曲右手直伸究竟係用何手執刀

面口眼拳如何情形均未詳細聲叙亦屬疎漏棠閲
三命誠恐段尹氏王黑之自盡另有被逼難堪之處
即郭文舉之死亦難保無另有别情本部未便率覆
應令該撫另委賢員提集犯証遵照指駁情節逐一
虚衷研鞫務得確情另行妥擬到日再行核覆可也

安徽司

查簽發各省軍流入犯定例向由各督撫酌量均勻撥發今據該撫咨稱潁州府屬民情強悍愚安平日每多結夥行兇若安置各省發往邪教案內軍流人犯恐其沾染邪教滋生事端議請嗣後遇有邪教案內問擬軍流徒罪等犯毋庸酌發潁州府屬仍照例派發外州縣安置咨部存案等因係為慎重地方因時制宜起見應如所咨嗣後各省發往邪教案內軍流各犯照例由該撫酌量撥發該省別府州縣安置

潁州府屬停發往邪教犯

毋庸簽發潁州府屬以靖地方而杜邪慝相應咨覆
該撫並知照兵部可也

旨定

江蘇司

查律載卑幼毆本宗緦麻尊長死者斬監候又例載父母被本宗緦麻尊長毆打實係事在危急卑幼情切救護因而毆死尊長者於疏內聲明減為杖一百發邊遠充軍照例兩請候

奪若並非事在危急仍照律擬罪各等語此案李二寅因緦麻服叔李雷醉歸令伊母石氏宰雞煮食石氏未理李雷混罵將石氏推靠墻邊用手掐住石氏咽喉舉拳欲毆李二寅攏勸不開情急拔刀戳傷李

江蘇司　李二寅

電右腋肷李電奪刀致被劃傷左手四五指仍掐住石氏咽喉不放李二寅後用刀戳傷其左胳膊李電鬆手轉向李二寅奪刀李二寅退避李電撲攏勢猛將李二寅擠倒床上撲壓李二寅身上致李二寅所執之刀戳傷李電左脇殞命該撫將李二寅依毆死本宗緦麻尊屬律擬斬監候聲明救親情切照例兩請等因具題臣等詳核案情李二寅見伊母被緦麻叔李電掐住咽喉先後用刀戳傷李電右腋肷左胳膊並劃傷其左手指固屬救親情切至李電將該犯

掗倒床上已將伊母鬆手該犯刀戳李電左脇致斃並非事在危急與救親情切者不同自應仍照本律問擬斬候且詳閱屍傷該犯刀戳李電左胳膊深至透過其左脇一傷亦深至透內即謂李電撲跌之時該犯刀尖向上何至如此深重難保該犯無逞兇迭戳事後狡供避就情事乃該撫以刃斃緦麻尊屬傷重之案輙援救親情切之例聲請減軍罪關生死出入臣部未便率覆應令該撫另行研訊確情按律妥擬到日再議

竿埠館

陜西司

查律載謀殺人造意者斬監候從而加功者絞監候等語此案王文廣因同姓不宗之王存印在伊家帮工並無主僕名分王文廣因向李發榮爭得荒地墾種後李發榮因見王文廣所占地土田禾將次成熟心懷不甘隨縱放牲畜踐食復揚言糾衆搶割王文廣令王存印赴地畔窩鋪看守王存印答以獨力不能抵敵王文廣以王存印已經老疾將死莫若死在李發榮地内拚命圖賴伊將藉屍占地事畢給其妻

王文廣

子麦地埋塟銀兩之言向其慫恿王存印因病磨難支被惑允從嗣王存印牻臥篙舖痰喘病發王文廣復向叮囑前言王存印答以願死不悔王文廣即定取草烏頭毒葯給王存印食畢毒發殞命該督將王文廣比照謀殺人從而加功律擬絞監候聲明聽候部議等因具題臣等詳核案情王文廣因向李發榮爭墾荒地起意許給伊僱工王存印麦地及埋塟銀兩令其服毒死於李發榮地内以便藉屍圖賴是王存印本無自盡之心因該犯起意慫恿始被惑允從

與死者先行起意自盡案內聽從加功之犯不同自應科該犯以造意爲首之罪該督以該犯始則慫慂拚命繼而下手給食毒草核與謀殺加功無異比律擬絞是將造意謀命之犯科以聽從加功之條殊未允協罪關斬絞出入臣部未便率覆應令該督另委賢員研訊確情按律妥擬到日再議

王文廣

直隸司

除罪應擬軍之李五奎李立莊二犯在監業已病故應毋庸議外查例載尋常竊盜問擬徒罪在逃行竊犯至三次者照積匪猾賊例擬遣又積匪猾賊為害地方審寔不論曾否刺字改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍各等語此案李黒犟先因夥同劉二等行竊拒捕犯案審依竊盜臨時拒捕為從於首犯近邊充軍例上減等擬徒在配脱逃糾竊一次聽糾行竊三次復用繩鞭毆傷鄭殿奎平復該督以該犯前次擬徒

係因拒捕加重與因竊計贓擬徒在配脫逃行竊三次應照積匪擬軍之例不同若仍按逃走并行竊計次罪止杖徒將該犯依兇器傷人例發近邊充軍等因查因竊擬徒在配脫逃行竊之犯例內止言竊盜擬徒並無因竊計贓擬徒之文是凡因竊擬徒之犯若在逃行竊至三次者俱應依積匪例問擬不得以前犯竊盜係因拒捕加重擬徒與計贓擬徒之犯曲為分晰致滋輕縱應即據咨更正李黑犟除行竊計贓及兇器傷人各輕罪不議外應改依尋常竊盜問

擬徒罪在逃行竊犯至三次者照積匪猾賊擬遣例

改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍照例刺字餘均如所

咨完結云云

直隸司　李黑翠

江西司

查例載子不孝致父母自盡之案如審有觸忤干犯情事以致忿激輕生窘迫自盡者即擬斬決其本無觸忤情節但其行為違犯教令以致抱忿輕生自盡者擬以絞候又律載斷罪無正條援引他律比附定擬各等語此案陳泳發因伊父陳先八令其前往田邉幫伊弟陳二仔車水該犯正在携秤秤肉答以甫經工畢回家歇息片時再往陳先八嗔其頂撞氣忿赶毆該犯將秤肉棄地跑避陳先八赶毆失跌被秤

鍤墊傷心坎身死該撫將該犯比依子不孝致父母
自盡審有觸忤干犯情節以致抱忿輕生例擬斬立
決等因具題 臣等查子被父母趕毆致父母跌斃之
案如審有觸忤干犯情節者方擬斬決若無觸忤情
節向俱比照違犯教令致父母自盡之例問擬絞候
此案陳泳發因伊父陳先八令伊至田車水該犯以
甫經工畢歇息再往之言答覆止係違犯教令迨伊
父欲毆該犯即將手携秤肉棄地如該犯賭氣將秤
肉棄地致伊父跌墊斃命即屬觸忤干犯按例自應

斬決倘該犯因畏毆將秤肉擲棄跑走伊父追毆失
足跌傷身死則尚無觸忤情節祇應比例擬絞該撫
並未詳細聲叙率將該犯擬以斬決罪関斬絞出入
臣部未便率覆應令該撫另委賢員研訊確情按例
妥擬具題到日再議

江西司

陳泳發

河南司

查例載男子拒姦殺人如死者年長兇手十歲以外而又當場供証確鑿及死者生供足據或屍親供認可憑三項兼備無論謀故鬥殺兇犯年在十六歲以上登時殺死者杖一百徒三年非登時而殺杖一百流三千里至死者雖無生供而年長兇手十歲以外確係拒姦起衅別無他故或年長兇犯雖不及十歲而拒姦供証確鑿及死者生供足據或屍親供認可憑三項中有一於此兇犯年在十六歲以上無論登

王飛熊

時與否均照擅殺罪人律擬絞監候如死者與兇犯
年歲相當或僅大三五歲審係因他故致斃但揑供
拒姦狡飾者仍分別謀故鬥殺各照本律定擬秋審
寔緩亦照常辦理若供係拒姦並無証佐及死者生
供審無起釁別情仍按謀故鬥殺各本律定擬秋審
俱入於緩決等語此案王飛熊年二十一歲身軀弱
小伊無服族姪王遠猷年十九歲素日力大王飛熊
與王遠猷同居各鋪睡歇王飛熊脫去衣褲仰面拳
腿睡熟王遠猷潛身架起王飛熊兩腿强行姦污王

飛熊負痛驚覺掙扎坐起不依致指甲抓傷王遠猷左手腕等處王遠猷跪向王飛熊央勿聲張王飛熊被姦無顏忿恨起意致死慮其力大難敵俟王遠猷睡熟後摸取鍘刀狠砍王遠猷咽喉連左腮脥殞命該撫以原驗王遠猷屍軀莖物沾糞精出王飛熊穀道紅腫雖有姦污之據若照男子拒姦殺人之例擬斷則死者反幼於兇手並無証佐知聞亦無死者生供且男子拒姦殺人之條係專指未成姦者而言此則強姦已成例無專條咨請部示等因查核案情王

王飛熊

遠猷乘該犯赤身仰面睡熟架腿行姦何以該犯於甫經架腿之時尚不驚醒直知被姦已成之後方始驚覺若謂該犯身小力弱王遠猷身强力大雖弱不勝强而年歲相當之男子竟被一人强行雞姦尤屬不近情理況該犯將王遠猷殺死時在黑夜並無証佐該犯等並無服叔姪同屋睡歇其同院尚有何人亦未據聲叙明晰若以死者莖物驗有遺精該犯毆道驗明紅腫即援為强姦已成寔據又安知非該犯貪利和姦事後索錢不給因而謀命及另挾別嫌謀

殺後希圖卸罪揑飾被姦情形掩人耳目情節種種

支離本部未便率覆應令該撫另委賢員虛衷嚴訊

準情按律妥擬到日再議

河南司

王飛熊

山西司

查律載卑幼毆本宗小功兄死者斬等語此案王小狗因小功服兄王煥煥屢向伊父王進玉告貸不允懷恨攜帶火葯等物寅夜至伊家踰墻進院正欲放火該犯聽聞疑賊即攜鋤柄開門喊捉毆傷其顋門等處伊兄王罕狗聞喊取棒赶出毆傷王煥煥左肩甲等處倒地搜獲紙炮火藥查問王煥煥混罵王罕狗又用棒毆傷其左肐肘等處王煥煥益肆辱罵該犯因其放火一時忿激順取石塊毆傷王煥煥左右

膁肷連脚腕須命查王煥煥身受各傷惟王小狗後毆左右膁肷連脚腕骨碎為重應以擬抵應如該撫所題王小狗合依卑幼毆本宗小功兄死者斬律擬斬立決該撫疏稱王小狗毆傷小功堂兄王煥煥身死係該因王煥煥挾嫌欲圖放火起衅與毆死強姦未成尊長同一忿激所致其情不無可原應照毆死尊長輕情之例叙明聽候法司夾簽聲請等語查王小狗係毆斃挾嫌放火之小功兄與毆死強姦未成之尊長殺由義忿者不同惟尚非無故逞兇干犯其

情究屬可原自應援例照卑幼毆死期功尊長罪干
斬決情可矜憫之例夾簽聲請該撫又稱王罕狗云云

笙墀館

夾簽

查例載毆死本宗期功尊長罪干斬決之案若係情
輕核其所犯情節寔可矜憫者夾簽聲請恭候
欽定
等語此案王小狗因小功服兄王煥煥屢向伊父王
進玉告貸王進玉不肯借給並向斥罵王煥煥懷恨
起意放火洩忿乘夜携帶火葯取燈等物至王進玉
家踰墻進院正欲放火該犯聽聞疑賊即携鋤柄開
門喊捉毆傷王煥煥頭門等處伊兄王罕狗聞喊携
取木棒赶出毆傷王煥煥左肩甲等處倒地携燈出

欽定

看搜獲火葯查王焕焕混駡王罕狗又用木棒毆傷其左肐肘等處王焕焕益肆辱駡該犯因其放火辱駡一時忿激即取石塊毆傷王焕焕左右膁肕連腳腕王焕焕因該犯所毆傷重須命死係挾嫌放火小功服兄並非無故逞兇干犯核其情節寔可矜憫該撫疏内聲明相應照例夾簽恭候

貴州司

查例載犯罪拒捕者於本罪上加二等殺所捕人者
斬監候又白晝搶奪人財物者杖一百徒三年各等
語此案隴老六因陳老七同伊分居胞兄隴老么乘
夜夥竊事主楊幗泰家黒牳牛一隻牽回同陳老七
家變賣楊幗泰知覺邀同隣人羅全羅洸發查至陳
老七家瞥見原牛牽回陳老七恐被控究起意追奪
途遇隴老六在山砍柴陳老七即捏稱楊幗泰因伊
借錢不遂拉牛作抵央令帮同追奪隴老六不知竊

情信以爲寔當以陳老七追見楊㭰泰牽牛前行陳老七赶向拉奪羅洸發混罵用棍攔毆陳老七將棍奪獲致傷羅洸發左腿羅全攏護隴老六用身帶柴刀嚇戳致傷其右乳倒地楊㭰泰畏允棄牛跑迯陳老七將牛赶回羅全傷重殞命該撫將隴老六依鬥毆殺人律擬絞監候陳老七依竊牛加拒捕罪二等例擬以枷杖等因具題臣等詳核案情隴老六於伊兄夥同陳老七行竊牛隻如果先未同夥當事主查獲之時陳老七何肯邀同追奪該犯亦必不肯出頭

相幫即使糾邀時陳老七隱匿竊情誆誘前往追陳老七與事主等兩相混罵豈事主與隣佑等並無一言提及被竊所稱隴老六始終不知竊情殊非情理况事主與隣佑三人拉牛行走陳老七與該犯僅止二人何致隣佑一死一傷事主畏兇逃避其牛仍被陳老七奪回是陳老七糾夥奪牛亦斷不止二人且陳老七等所竊牛隻已被事主查知牽回復行追奪即屬搶奪人財物乃該撫於此等搶奪拒殺事主隣佑之案並不詳細研鞫輙據該犯狡供避就之詞將

朧老六依凡鬥擬絞陳老七依竊牛隻擬以枷杖案

情既多未確罪名出入攸關臣部未便率覆應令該

撫另委賢員研訊確情按律妥擬具題到日再議

山西司

查例載兇惡棍徒屢次行兇擾害良人確有實據者

發極邊足四千里安置註云凡係一時一事實在情

兇勢惡者亦照例擬發等語此案兵丁王寬因營中

馬匹病瘦回明守備金鐸差傳趙晉杰戲班演戲敬

神適該班已有人訂定王寬飭令同營兵丁靳國瑞

等將戲箱拉赴廟內並將領班人等鎖押追趙晉杰

等往探王寬復喝令靳國瑞等將趙晉杰等捆縛吊

打在廟閉禁至十餘日之多雖係一時一事實屬情

充勢惡且難保無另有起衅索詐別情至該守備金
鐸始則傳喚趙晋杰至署不與見面嗣致送節禮即
傳戲献神何以差兵至五六人之多致王寬等恃衆
吊打且事經旬餘何得毫無聞見誠恐趙晋杰所控
該守備因送禮不收縱兵吊打不爲無因該撫於此
等武弁縱兵滋擾重案並未詳細訊明輙將寔情允
勢惡之兵丁王寬照棍徒例量減擬徒而同惡相濟
之靳國瑞等則照威力制縛例減等擬杖加枷不特
一事兩引亦覺情重法輕罪関出入本部未便率覆

一事兩引亦覺情重法輕罪關出入本部未便率覆

應令該撫另委賢員研訊確情按例妥擬到日再議

山西司

王寬

湖廣司

查律載子孫違犯教令及奉養有缺者杖一百又過失殺律註內載過失謂耳目所不及思慮所不到如彈射禽獸因事投擲磚瓦不期而殺人者或因升高險足有蹉跌累及同伴或駕船駛風乘馬驚走馳車下坡勢不能止或共舉重物力不能制損及同舉物者凡初無害人之意而偶致殺傷人者凡皆准鬪毆殺傷人罪依律收贖各等語此案唐明因炊茶待客被茶水潑燙護痛失手將茶罐墮碎潑濕地下唐明

手燙喊痛伊母唐馬氏赶攏看護在濕處滑跌被茶
罐碎片墊傷右臂中風不語痰壅氣塞殞命該撫以
唐馬氏死于中風因滑跌而成滑跌因唐明↑濕地
下所致是唐馬氏死既有因則唐明罪有攸歸唐明
之潑濕地下因護痛失手初非唐明意料所及其母
跴入濕處滑跌中風尤出唐明意料之外窮推唐馬
氏轉輾致死之由唐明固不能無咎但較諸手自過
失而殺終隔一層可否照過失殺絞決工量減擬流
抑仍照過失殺本例問擬洛部核示等因查唐明潑

濕地下既因茶湯護痛失手所致已與過失殺律註
所稱彈射投擲等類不同且該犯失手潑濕於前伊
母自行滑跌於後尤難責其耳目之及與不及並思
慮之到與不到況人情疾痛則呼父母設該犯被燙
呼母看視因而致令跌斃未便科以殺母之條則此
等案情自難以坐過失殺母之例且與違犯教令及
奉養有虧各按律亦不相符惟查閱原洛唐明於伊
母死後殮埋經該州訪聞獲案恐其中另有起衅致
死別情現在僅據該撫摘叙案由並未繕錄全案供

唐　明

招其中詳細情節不克周知案關倫紀本部碍難懸揣定擬應令該撫委員研訊確情詳叙供招妥擬報部再行核辦可也

湖廣司

查律載謀殺夫已殺者凌遲處死又謀殺人從而加功者絞監候又妻因姦同謀殺死親夫者凌遲處死姦夫斬監候各等語此案盧沈氏因與鄒志義通姦被伊夫盧良訓撞見時向毆詈聲言必欲將盧沈氏致死盧沈氏忿恨起意先將盧良訓致死免受磨打若因盧良訓力大一人不能下手憶及雇工趙登俸並前在家伊帮工後經盧良訓毆逐之張老么均因盧良訓相待刻薄挾有嫌隙即潛向趙登俸商謀央

令轉邀張老么於夜間假至伊家撥門行窃引誘盧
良訓出捕毆斃捏作追賊失跌身死各許銀兩穀石
趙登倖等貪利應允至夜張老么前往撥門盧沈氏
會意喊嚷有賊趙登倖亦大聲接應盧良訓信寔携
棒出捕張老么跑走盧良訓向追趙登倖在其身後
一推盧良訓仆跌磡邊木棒落地盧良訓喊罵趙登
倖拾棒毆戳傷其領頦等處滾跌磡下殞命該撫將
盧沈氏依謀殺夫律凌遲處死趙登倖依謀殺加功
律絞擬絞監候等因具題臣等詳核案情盧沈氏之

謀死伊夫盧良訓係因與邹志義通姦被夫撞獲時
加毆詈所致如因一人不能下手自必與邹志義同
謀殺害何以轉與伊夫雇工趙登倖等相商且殺夫
之罪甚重謀命之情甚秘自非與其人素有姦私信
其必不舉發何肯遽以相告即謂趙登倖等與盧良
訓挟有微嫌亦非寔在深仇宿恨豈能貪此些微銀
穀甘蹈重罪至盧良訓既係力大其身被各傷未必
俱係趙登倖一人所毆是盧沈氏等因姦商同謀命
及張老么下手加功情事顯然乃該撫於此等因姦

姦謀死親夫之案並不悉心研究報聽各犯事後狡
飾之詞草率定擬雖盧沈氏之挾嫌謀殺伊夫與因
姦謀殺同一凌遲而趙登倖等如果因姦同謀致死
罪名出入攸關臣部未便率覆應令該撫另委賢員
提集案犯研訊確情按律妥擬具題到日再議

山東司

查已革武舉高鳳吉因伊子高泳泰等將催粮差役王維新等捆縛吊打該犯恐王維新等回縣具禀復喝令高泳泰等將王維新等捆縛看守赴縣完粮後始行釋放旋因差役王維新等回縣具禀該犯即赴縣擊鼓控告迨該縣集訊又復大聲爭辯抗不服審肆意咆哮該撫將該犯僅依違制律擬以滿杖尚覺情浮於法高鳳吉應於違制滿杖上酌加一等杖六十徒一年事犯到官雖在

恩詔

以前高鳳吉制縛粮差吆哮公堂所得徒罪不准援
減到配折責安置高泳泰高幅泰高小祥施二俱係
威力制縛私家拷打掟杖情節較重均不准寬免餘
如所咨完結仍知照兵部可也

陜西司

查解役吳澤李得魁接遞姦拐人犯胡元龍等致胡元龍中途脱逃限滿無獲雖胡元龍係解審之犯惟尚未成招自未便照解審軍流人犯中途脱逃之例將解役減等科罪向来辦理此等疎脱罪名未定解審人犯將解役俱依主守不覺失囚律擬杖加枷該撫將吳澤等祇科杖罪未免輕縱吳澤李得魁均改依主守不覺失囚律杖六十各加枷號一個月折責革役逸犯胡元龍云云

貴州司

查律載弟毆胞兄死者斬又例載毆死本宗期功尊長罪干斬決之案若係情輕如卑幼寔係被毆情急抵格無心適傷致斃該督撫按律定擬止將並非有心干犯情節分晰叙明法司會同核覆核其所犯情節寔可矜憫者夾簽聲明恭候

欽定

若與尊長互鬥係有心干犯毆打致斃者亦於案內將有心干犯之處詳細叙明即按律擬以斬決各等語此案程阿鳥因邀胞兄程阿然並族兄程阿三至

家飲酒程阿然飲醉復向索酒程阿鳥不給程阿然向罵並取木棒毆傷程阿鳥右胳膊程阿鳥逃入厨房程阿然赶進又連毆伊左臂膊仍用棒向毆程阿鳥情急順取菜刀將棒格落程阿然奪刀程阿鳥恐被奪獲將刀拏起程阿然因身軀矮小兩手拉住程阿鳥之手往下一扳程阿鳥收手不及因刀刃向下適傷程阿然顋門倒地越五日殞命該撫將程鳥阿依毆死胞兄律擬斬立决聲明並非有心干犯等因具題臣等詳核案情程阿鳥邀伊兄程阿然並族兄

程阿三共飲當程阿然與該犯爭鬥之時程阿三在
旁目擊何以不行拉勸且該犯既已用刀將棒格落
即無被毆情急儘可棄刀脫身逃避縱使伊兄向奪
何必鋒刀相向至伊兄身軀如果寔在矮小兩人並
立兩手何能拉及該犯之手其仰首奪刀豈不慮及
刀落受傷是當場毆情已屬支離況程阿三向屍妻
陳氏告知看明抬回程阿然越五日始行殞命而屍
妻供內僅述程阿三向告之詞豈程阿然於五日之
內始終不將被毆受傷緣由向妻提及其中難保無

有心于犯及事後串捏各情閡槼服制未便據該犯等狡飾之詞致滋輕縱應令該撫另委賢員提犯研訊務得確情按律妥擬具題到日再議

河南司

查律載鬥毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候等語此案江林閣因兇器傷人擬軍在配脫逃恐差後查拿央素識之何金幅留住何金幅不允致相爭毆該犯將其扎傷身死自應依律問擬應如該府所題江林閣除在配脫逃輕罪不議外合依鬥毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候律擬絞監候秋後處決該撫疏稱該犯江林閣據母老丁单係逃軍殺人情節較重應毋庸議配所主守訊非賄縱業經淅

江省議結無干省釋屍棺飭埋等語查該犯江林閣雖係母老丁单惟軍犯到配脱逃向不准其留養未便以逃軍殺人問擬死罪轉為查辦致滋輕縱所有該犯供稱親老丁单之處應毋庸議配所主守並疎脱職名前據浙江巡撫擬議報部業經 臣部照擬核覆並知照吏部各在案亦毋庸議

山西司

查例載婦女與人通姦本夫並未縱容一經見聞殺姦不遂因而羞忿自盡者姦婦擬絞監候又律載姦從祖母祖姑從祖伯叔母從祖伯叔姑及兄弟妻者姦夫姦婦各絞決註云惟出嫁祖姑從祖伯叔姑監候絞又例載為人後及女之出嫁者于本生伯叔兄姊以下有犯依服圖降等科罪各等語此案馮馮氏與夫之本生胞弟馮小三通姦以致伊夫馮根才羞忿自盡查馮根才所後宗支與馮小三並無服制有

犯應依服圖降等科罪惟子之出繼與女之出嫁其
於本宗親屬有犯俱應降等而姦出嫁之祖姑及從
祖伯叔姑二項其服雖降為緦麻律止減為絞候並
不照所降之服科以姦緦麻親之罪則姦出繼之兄
弟妻自應比照姦出嫁祖姑及從祖伯叔姑律問擬
絞候檢查嘉慶二十二年臣部議覆山西省李喜成
與本生小功堂叔母通姦一案按姦從祖伯叔母律
應決絞因其身為人後比照姦出嫁祖姑及從祖伯
叔姑律擬絞監候核與此案姦出繼兄弟之妻情罪

相等自應仿照辦理查馮馮氏與伊夫本生胞弟通
姦應比照姦出嫁祖姑及從祖伯叔姑律問擬與因
姦致本夫羞忿自盡同一絞候二罪相等應從一科
斷應如該撫所題馮馮氏合依婦女與人通姦本夫
並未縱容一經見聞殺姦不遂因而羞忿自盡者姦
婦擬絞監候例擬絞監候秋後處決該撫疏稱馮小
三云云

安徽司

查例載潁州府屬充徒結夥三人以上持械傷人不分首從寔發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍等語此案李大奋孜挾嫌糾同劉麻孜等將李卓明李玉明兩目剜瞎成篤該撫將該犯李大奋孜依充徒因事忿争剜瞎人眼睛例發近邊充軍劉麻孜張二趙二在場助勢均照潁州充徒夥結三人以上持械傷人例擬軍等因查李大奋孜雖籍隸河南鹿邑縣惟已寄居潁州府霍邱縣該犯在潁州地方糾人共毆自應依

潁州兇徒例辦理該撫將該犯僅依尋常因事忿爭
刃瞎人眼睛例發近邊充軍轉與被糾在場助勢之
劉麻孜等首從罪名輕重倒置殊未允協雖該犯尚
有另案罪應斬梟本案係屬輕罪不議亦應更正李
大畚孜應改依潁州兇徒結夥三人以上持械傷人
不分首從例發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍仍照奏准
通行改發極邊足四千里充軍並行文該撫嗣後潁
州所屬有寄籍人犯在彼結夥兇毆者俱照此辦理
該犯李大畚孜糾刦云云

貴州司

查律載犯罪事發官司差人追捕抗拒不服殺所捕人者斬監候又例載犯罪事發官司差人持票拘捕如有逞兇拒捕殺死差人者為首無論謀故毆殺俱擬斬立決若案內因事牽連奉票傳喚之人被追情急拒斃差役仍照拒捕本律科斷各等語細繹律文抗拒不服與例文逞兇拒捕原屬一意相承惟律內只稱犯罪事發尚未詳備是以例內將犯罪事發官司差人拘捕拒死差役者加重問擬斬決因事牽連

之人被追情急拒斃差役者仍照例斬候是犯罪事發之犯與因事牽連之人輕重各殊定例已分晰指明自不得復援舊律此案戴源勳用木棒毆傷小功堂叔戴汶淙右手腕報縣驗明稟差何詳等拘提戴源勳恐到官問罪往外逃走被何祥拉住不放戴源勳情急順帶身佩小刀嚇戳致傷何詳左腋肷倒地殞命臣等核其情節戴源勳毆傷小功堂叔罪應擬徒被控差拘寔屬犯罪事發與因事牽連之人不同其因差何詳拘捕輒敢拔刀將何祥戳斃即係逞兇

拒捕按例罪應斬決該撫以該犯情急圖脫與逞兇
拒殺不同牽引犯罪事發官司差人追捕抗拒不服
殺所捕人律科以斬候寔屬錯誤罪閱出入臣部未
便率覆應令該撫另行按例妥擬具題到日再議

四川司

查律載弟毆胞兄及傷者絞死者不分首從皆斬又例載兩卑幼聽從尊長主使共毆內一卑幼傷重致死一卑幼傷輕承審官悉心研訊或取有生供或供証確鑿除下手傷重致死之犯各照本律本例分別問擬外下手傷輕之卑幼依律止科傷罪如係刃傷仍依律例分別問擬絞決絞候又卑幼刃傷期親尊長如衅起挾嫌有心刃傷者依律問擬絞決若訊非有心干犯或係金刃誤傷及情有可憫者俱擬絞監

候母庸夾簽聲請又毆斃罪犯應死兄姊仍照毆死尊長情輕之例照律擬罪夾簽聲明各等語此案劉必超劉必家因分居二胞兄劉必瑛至伊等家內向雇工蔣貴索欠無償欲將蔣貴鋪盖抱回作抵伊母曾氏攔阻斥其不應抱人鋪盖劉必瑛不依即將曾氏推跌倒地擦傷右額角劉必瑛迯跑曾氏氣忿即將伊等大胞兄劉必順喚至給與刀棒令劉必順劉必超劉必佳往將劉必瑛手足打斷劉必順應允劉必超劉必佳代為求免曾氏生氣劉必超等復跪地

求饒曾氏以不去定欲尋死之言向逼並稱劉必超
等不將劉必瑛手足打斷回来即將劉必超等一併
送官劉必超等無奈勉從分携刀械同至劉必瑛家
劉必瑛斥其不應將母推跌受傷令往復禮劉必瑛
不服舉拳行毆劉必順用扁担毆傷劉必瑛右膝蓋
右臂將右肐肘劉必超赶攏用刀背毆傷劉必瑛右臂
膊右腿後右腿肚劉必佳亦用菜刀砍傷其腦後劉
必瑛舉脚向劉必超亂踢劉必超毆傷其左臁肕劉
必順又用扁担毆傷其右脚曲脷右脚踝劉必佳用

刀砍傷其右耳偏右劉必超毆傷其顖門刀尖劃傷
其右手腕劉必瑛揢頭拚命劉必超復用刀背毆傷
其頂心倒地殞命該前督以劉必超下手傷重將劉
必超依毆死胞兄律擬斬立決劉必佳依刀傷胞兄
律擬絞立決並聲明該犯等毆由勉從母命死係罪
犯應死胞兄與無故逞兇干犯者有間等因具題臣
等詳核案情已死劉必瑛雖伊推跌伊母揢傷罪犯
應死惟伊母逼令該犯等前往毆打該犯等弟兄三
人共往儘可將劉必瑛拘執向母賠禮何致刀械交

加攢毆斃命若謂內於伊母曾氏嚇逼所致該犯等
毆打之時伊母並未在場何以該犯等忍為下手傷
至十餘處之多重至骨損且伊母係令該犯等同長
兄劉必順往將劉必瑛手足打斷劉必順以兄毆弟
祇用扁担毆其肢體而該犯等以弟毆兄則用刀背
刀刃迭肆毆砍重傷俱在致命頭面顯係有心逞兇
干犯所稱聽從伊母逼令前往毆打寔屬狡供避就
雖伊母到官供明惟婦女無知情般舐犢尤難保無
扶同捏飾情事況刃傷期親尊長之案應分別絞決

絞候毋庸夾簽聲請例內已有明文乃該前督於此
等弟毆胞兄致死重案並不悉心研究輙將該犯等
分別依律擬以斬絞立決隨案聲明殊未允協案關
服制罪名生死出入臣部未便率覆應令該督另委
賢員研訊確情按律妥擬具題到日再擬

陝西司

查律載本宗尊長毆卑幼非折傷勿論人例載回民結夥三人以上執持器械毆人之案不分首從發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍各等語誠以回民獷悍成風動輙糾毆故定例綦嚴然共毆必係凡人方可依例問擬若有服尊長共毆卑幼雖結夥在三人以上自應仍按服制科斷不得依凡鬬定擬致滋牽混此案回民海世保因小功堂姪海蛟將祖遺共公荒山强行霸種並將山樹砍伐海蛟胞叔海世魁斥禁被罵

起意糾毆洩忿向海世保並海蛟緦麻服叔海世周
及海細細子告知囑允幫毆海世周等瞥見海蛟各
拿器械追及海細細子將海蛟推倒海世周用鞭杆
毆傷其右胳膊海細細子用鉄尺毆傷其右胳膊等
處海世保用鞭杆毆傷其右臂膊並接過海細細子
鉄尺連毆其臁肕並戳傷其右後脇海蛟因海世保
所毆傷重殞命該督將海世保依毆殺同堂小功姪
律杖一百流三千里海世魁照原謀律擬以滿流援
服制遞減四等擬杖七十徒一年半海世周於回民

執械共毆軍罪例上減等擬以滿徒等因查海世周
等結夥雖三人以上惟被毆之海蛟係該犯緦麻服
侄與回民結夥共毆平人不同自應仍按服制科斷
乃該督將該犯于回民結夥三人執械共毆軍罪例
上減等擬徒不特將凡人之例加之有服尊長且與
本案海世保海世魁二犯按服制擬罪者尤屬兩歧
應即按咨更正海世周鞭杆所毆海蛟右胳膊并非
折傷律得勿論惟究係回民糾毆情節稍重未便竟
置勿議海世周應改照不應重律杖八十餘均如該

督所咨完結仍令照例彙題海世保等事犯到官俱

在

恩詔

以前雖係回民執持器械糾毆惟死者均係該犯等

之卑幼按服制科罪自應准其援減海世保所得流

罪應減為杖一百徒三年海世魁所得徒罪應減為

杖一百海世周杖罪寬免海細細子應令該督飭緝

務獲照例辦理相應咨覆該督可也

山東司

査山東竊賊結夥三人以上持械行竊之犯於道光七年四月間據前署山東巡撫程　奏請仍照尋常竊盜辦理嗣經本部以此等擬軍之犯在配脫逃被獲因未便因舊例改輕轉因脫逃得從輕減若仍照逃軍例加等調發酌加枷號又覺漫無區別于山東省咨拿獲逃軍金六案內通行各省嗣後山東竊賊結夥三人持械行竊擬軍之犯如有在配脫逃被獲者仍發原配安置毋庸加等調發并免其枷號刺字

等因在案此案劉和先因犯竊照山東竊賊結夥三人以上持械行竊例發福建晉江縣充軍在配脫逃被獲仍發原配令復中途脫逃該撫以通行內并無山東竊賊二次脫逃作何治罪明文將劉和依極邊烟瘴充軍人犯脫逃例仍發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍酌加枷號三個月等因查山東竊賊擬軍二次脫逃通行內雖無治罪明文惟此等人犯現既改歸舊例辦理自未便將從前擬軍脫逃之犯再行加等檢查各省辦理山東竊賊二次脫逃之犯有仍發原配

者有酌加枷號者有加等調發者辦理尚未畫一自行仍照前次通行將劉和仍發原配安置毋庸加等調發並免其加等剌字并通行各省嗣後山東竊賊在配脫逃毋庸論次數均仍發原配安置以昭畫一而歸平允仍令飭緝逃軍儲升大等務獲究辦云云

笙墀館

山東司

查此案解役李幅陳榮押解之遞犯張三罪名尚未審定該犯等奉差遞解致令脱逃固未便照解審人犯中途脱逃將短解人役減本犯罪三等定擬亦未便僅依失囚律擬杖向來辦理此等疎脱未定罪名人犯將解役俱比照主守不覺失囚律擬杖加枷該撫僅擬杖責尚覺輕縱李幅陳榮均應改照主守不覺失因律杖六十酌加枷號一個月折責革役餘均如該撫所咨完結

山東司

李福

